

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), art. 71, art. 72, art. 75, art. 84, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2020 r. poz. 283 z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 67, pkt 69 c) i d), pkt 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska z dnia 5 grudnia 2019 r. (wpływ 06.12.2019 r., wpływ uzupełnień 03.02.2020 r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn.:

„Przebudowa Zbiornika nr 11 na Potoku Oliwskim - Kuźnia Wodna w Gdańsku”

ORZEKAM

1. nie stwierdzać potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
2. określić w decyzji następujące warunki i wymagania:

Etap realizacji

- a) Nie dopuszcza się przemieszczania mas ziemnych poprzez przepychanie materiału przez koryto oraz pobierania wody i kruszywa z koryta Potoku Oliwskiego.
- b) Zabezpieczyć Potok Oliwski przed zanieczyszczeniem wodami opadowymi spływającymi z terenu budowy, mogącymi zawierać m.in. pył czy substancje ropopochodne.
- c) Zaplecze budowy usytuować poza najbliższym otoczeniem Potoku Oliwskiego i zbiornika wodnego.
- d) Na etapie realizacji inwestycji oraz jej przygotowania prowadzić nadzór ornitologiczny, który obejmować będzie sprawdzenie drzew przeznaczonych do wycinki w celu identyfikacji ewentualnych stanowisk lęgowych chronionych gatunków ptaków, założonych po zakończeniu wcześniej wykonanej inwentaryzacji drzewostanu.
- e) Wycinkę drzew i krzewów prowadzić pod nadzorem ornitologicznym, poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie, jednak musi być to poprzedzone wizją terenową, wykonaną przez specjalistę ornitologa stwierdzającą brak występowania na przedmiotowych drzewach lęgów ptaków.
- f) Prace związane z opróżnianiem z wody Zbiornika nr 11 prowadzić poza okresem lęgowym ptaków oraz okresem rozrodu i migracji płazów i gadów, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października. W przypadku konieczności prace w okresie rozrodu płazów i ich migracji oraz lęgu ptaków prowadzić pod nadzorem herpetologa i ornitologa.
- g) Rozpoczęcie prac ziemnych zaplanować poza okresem gniazdowania ptaków (tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia). W przypadku zaistnienia potrzeby dokonania prac w ww. okresie, jest to możliwe jedynie w przypadku potwierdzenia przez osobę posiadającą wiedzę i kompetencje z zakresu

- ornitologii, że przedmiotowy teren nie jest wykorzystywany przez chronione gatunki ptaków, jako miejsce gniazdowania.
- h) Prace budowlane w obrębie Zbiornika nr 11 wykonać poza okresem rozrodu i migracji płazów przypadającym od 1 marca do 30 czerwca.
 - i) Podczas prowadzenia wykopów pod infrastrukturę techniczną oraz prac w obrębie Zbiornika nr 11, plac robót zabezpieczyć płotkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt - płazów, gadów i małych ssaków. Płotki ochronne wykonać w terminie od początku września do końca lutego. Codziennie przed rozpoczęciem prac przeprowadzać kontrolę wykopów; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować.
 - j) Na etapie przebudowy ul. Bytowskiej od strony sąsiadującej z Trójmiejskim Parkiem Krajobrazowym zastosować wygradzenia placu budowy płotkami ochronnymi (np. z folii, siatki stalowej bądź z tworzywa sztucznego o średnicy oczek poniżej 5x5 mm) w celu uniknięcia wtargnięcia płazów na teren budowy. Całkowita wysokość płotka tworzącego ogrodzenie 80 cm. Dolną krawędź siatki (ogrodzenia) zakopać na głębokość co najmniej 20 cm oraz zakotwić, natomiast górną krawędź o szerokości co najmniej 10 cm odchylić pod kątem 90° w kierunku podejścia zwierząt. Na zakończeniach płotków ochronnych wykonać dodatkowe zabezpieczenia w postaci zawrotek, na odcinku 0,7-0,8 m, zwróconych w kierunku najścia zwierząt, w kształcie litery U.
 - k) Do odłowu ryb przed osuszeniem zbiornika stosować, np. elektropułowy i kaszory. Odłowione ryby przenieść, np. do zbiornika powyżej.
 - l) Bagrowanie zbiornika prowadzić poza okresem tarła dominujących gatunków ryb w lokalnym zespole ichtiofauny, przypadającym od końca marca do początku lipca.
 - m) W celu uniemożliwienia zamulenia Potoku Oliwskiego zainstalować system tymczasowych kaskad, które zatrzymają potencjalny namul - systematycznie wybierany. Ww. prace prowadzić poza sezonem tarliskowym dla ryb, tj. od 1 września do 31 stycznia oraz poza okresem podwyższonej temperatury wody (powyżej 20°C).
 - n) Wszystkie prace prowadzone pod nadzorem przyrodniczym pełnionym przez specjalistów w dziedzinie: botaniki, zoologii w tym ornitologii, ichtiologii oraz herpetologii odnotowywać właściwym wpisem w dzienniku budowy.
 - o) Wykonać analizę jakości pozyskiwanego refulatu w celu stwierdzenia możliwości jego wykorzystania jako warstwa glebowa na potrzeby rozwoju zieleni na obszarze inwestycji. Urobek niespełniający wymagań jakościowych przekazywać do przetworzenia uprawnionemu podmiotowi.
 - p) Drzewa i krzewy znajdujące się w zasięgu oddziaływania inwestycji zabezpieczyć przed mechanicznym uszkodzeniem.
 - q) Zabezpieczyć wykopy przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń związanych z pracami budowlanymi; niedopuszczalne jest pozostawianie w wykopach jakichkolwiek odpadów.
 - r) Prace ziemne prowadzić w sposób niezagrażający stateczności istniejących w sąsiedztwie obiektów, w tym budynków, dróg, instalacji.
 - s) Roboty budowlane będące źródłem emisji hałasu i wibracji prowadzić w porze dziennej (w godzinach od 6:00 do 22:00); w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem, czas prowadzenia robót szczególnie hałaśliwych, o ile pozwoli na to technologia prac, ograniczyć do godziny 18.00.

- t) Materiały i surowce planowane do użycia w procesie budowy magazynować w taki sposób, aby ograniczyć możliwość ich pylenia i przedostania się do wód gruntowych lub spowodowania zanieczyszczenia przyległego terenu.
- u) Teren inwestycji wyposażać w zapas sorbentów służących do zebrania ewentualnych rozlewów substancji niebezpiecznych. Na bieżąco neutralizować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne zebranie i usunięcie zanieczyszczeń przez uprawniony podmiot.
- v) Prace prowadzone w pobliżu Potoku Oliwskiego prowadzić z zachowaniem rozwiązań chroniących przed zasypaniem lub zanieczyszczeniem substancjami chemicznymi lub odpadami powstającymi w trakcie prowadzenia prac.
- w) Unikać odkładania ziemi na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień.
- x) Wykorzystywać sprawny technicznie sprzęt, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska zanieczyszczeń.
- y) W trakcie budowy, prowadzić eksploatację oraz postoje sprzętu mechanicznego w miejscu zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia gruntu oraz wód gruntowych substancjami ropopochodnymi,.
- z) W celu minimalizacji możliwości powstania uszkodzeń sprzętu i wycieków, pojazdy oraz sprzęt budowlany należy poddawać bieżącym przeglądom i konserwacjom, zaś ewentualne naprawy sprzętu, wykonywać poza placem budowy w miejscach do tego przeznaczonych.
- aa) Zaplecze budowy usytuować poza najbliższym otoczeniem cieków i zbiorników wodnych.
- bb) Odpady powstające na terenie budowy, gromadzić w sposób selektywny, w miejscach i pojemnikach/kontenerach zapewniających pełną izolację od środowiska wodno-gruntowego w warunkach zabezpieczających przed wpływem czynników atmosferycznych i dostępem osób postronnych oraz zwierząt, a następnie przekazać do odzysku lub unieszkodliwiania uprawnionym podmiotom.
- cc) Po zakończeniu budowy zrehabilitować tereny zniszczone w trakcie prac budowlanych oraz zlikwidować wszystkie czasowe elementy budowy, w tym zaplecza budowy oraz ewentualne drogi dojazdowe.
- dd) Zaplecze budowy wyposażać w sanitariaty.
- ee) W celu ograniczenia nieorganizowanej emisji pyłów w trakcie realizacji inwestycji:
 - na placu budowy stosować środki minimalizujące pylenie np. zraszanie w warunkach niskiej wilgotności powietrza,
 - place magazynowania materiałów sypkich zamykać na mokro, hałdy materiałów sypkich zraszać wodą oraz stosować plandeki ograniczające pylenie,
 - podczas transportu materiałów pyłących stosować plandeki, osłony lub inne zabezpieczenia minimalizujące pylenie,
 - obsługę placu budowy prowadzić jedynie drogami uzgodnionymi z Gdańskim Zarządem Dróg i Zieleni,
 - drogi dojazdowe do miejsca realizacji inwestycji utwardzić w taki sposób aby zminimalizować pylenie,

- drogi dojazdowe do miejsca realizacji inwestycji czyścić, a w przypadku oczyszczania w warunkach niskiej wilgotności powietrza konieczne jest zraszanie nawierzchni drogi wodą,
- pojazdy opuszczające plac budowy oraz okolice wyjazdu z budowy czyścić z ziemi/piasku naniesionych na kołach pojazdów.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia z dnia z dnia 5 grudnia 2019 r. (wpływ dnia 06.12.2019 r., wpływ uzupełnień 03.02.2020 r.) Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji: „Przebudowa Zbiornika nr 11 na Potoku Oliwskim - Kuźnia Wodna w Gdańsku”.

Do podania wnioskodawca załączył:

1. kartę informacyjną przedsięwzięcia,
2. wypis i wyrys z ewidencji gruntów obejmujący teren przewidziany pod inwestycję oraz teren, na który planowane przedsięwzięcie będzie oddziaływać,
3. załącznik graficzny przedstawiający zasięg oddziaływania przedsięwzięcia.

Stosownie do brzmienia art. 75, ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Prezydent Miasta Gdańska.

Po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją tut. organ pismem z dnia 13 stycznia 2020 r. nr WŚ-I.6220.II.134p1.2020.AN wezwał wnioskodawcę do wniesienia uzupełnień. Uzupełnienia wpłynęły w dniu 3 lutego 2020 r.

Tut. organ obwieszczeniem z dnia 26 lutego 2020 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z dokumentami i złożenia ewentualnych uwag i wniosków. Obwieszczenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń i BIP urzędu oraz w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia. Uwagi i wnioski nie wpłynęły.

Zgodnie z przedłożoną kartą informacyjną, inwestycja będzie realizowana na działkach nr 87, 86, 82, 85/3, 109/2, 110, 111, 112, 113, 85/1, 81/1, 81/2, 85/2, 91/2, obręb 010, gmina Miasto Gdańsk. Obecnie zbiornik retencyjny nr 11 na Potoku Oliwskim funkcjonuje w oparciu o dwa przelewy o szerokości ok. 1,20 m doprowadzające wodę ze zbiornika do Kuźni Wodnej i jeden przelew awaryjny o szerokości 2,50 m. Powierzchnia zbiornika to 0,41 ha, pojemność retencyjna to 1 900 m³, poziom piętrzenia to 47 m n.p.m. Zadaniem zbiornika wraz z budowlami wodnymi jest ograniczenie natężenia odpływu do dolnego odcinka potoku poprzez retencjonowanie wód, utrzymanie piętrzenia i napełnienia zbiornika oraz zapewnienie ciągłego przepływu w Potoku Oliwskim. Prace wykonywane będą w celu poprawy zabezpieczeń dla zabytkowego budynku Kuźnia Wodna oraz terenów przyległych. Tereny te są zagrożone częstymi podtopieniami, spowodowanymi podnoszeniem się poziomu wód w Potoku Oliwskim podczas ulewnych deszczy. Dlatego też planowane przedsięwzięcie to powiększenie zbiornika i zwiększenie jego pojemność retencyjnej.

Obecnie na zbiorniku nr 11 w km 5+144 znajduje się budowla piętrząco-upustowa, należąca do IV klasy budowli hydrotechnicznych zgodnie z rozp. Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2007 r., nr 86, poz. 579). Przebudowa obiektu piętrząco-upustowego nie zmieni znacząco jego parametrów technicznych, więc zgodnie z klasyfikacją z ww. rozporządzenia, klasa budowli hydrotechnicznej IV zostanie utrzymana.

Projekt przewiduje przebudowę Zbiornika nr 11 poprzez realizację zadań w zakresie:

a) modernizacja zbiornika:

- przewidziano odmulenie dna zbiornika z jego wyrównanie i pogłębieniem szczególnie w rejonie przy zaporowym, dzięki czemu pojemność globalna zbiornika ulegnie zwiększeniu. Niezbędne jest również wzmocnienie:
- skarpy lewostronnej (zachodniej) w rejonie lewego przyczółku zapory z jednoczesnym podniesieniem jej wysokości;
- skarpy prawostronnej (wschodniej) z jednoczesną korektą linii brzegowej, polegającą na przesunięciu jej w kierunku ładu. Ponadto teren skarpowy zostanie wyrównany, uporządkowany i wykorzystany do celów rekreacyjnych;
- zabezpieczenie podstawy skarpy na całym obwodzie.

Uzyskane zostanie w ten sposób powiększenie pojemności globalnej i retencyjnej, poprawienie stateczności skarpy prawostronnej na całej długości. Poprawie ulegną również walory krajoznawcze i rekreacyjne ze ścieżką spacerową wzdłuż zbiornika;

b) przebudowy zapory czołowej poprzez:

- rozbiórkę tymczasowych elementów wzmacniających i zabezpieczających zapórę czołową, tj. drogowe bloki żelbetowe z doszczelnieniem w postaci foli basenowej PCV;
- wykonanie szczelnej ścianki stalowej zagłębionej w dno metodą wciskaną. Stalowa ścianka szczelna zostanie wykonana w odległości 1,7 + 10,5 m od osi istniejącej ściany żelbetowej od jej strony odwodnej. Przestrzeń pomiędzy dotychczasową ścianą żelbetową, a stalową ścianką z elementów profilowanych zostanie wypełniona zagęszczonym piaskiem stabilizowanym cementem. Ścianka stalowa zostanie zwieńczona oczepem żelbetowym, którego górna rzędna stanowić będzie koronę zapory z rzedną dostosowaną do przepisów państwowych - 48,20 m n.p.m. W części środkowej ścianki stalowej zostaną wykonane dwa otwory upustowe o wymiarach odpowiadających otworom w ścianie żelbetowej. Odcinki pomiędzy otworami upustowymi w ścianie żelbetowej i stalowej ścianie zostaną wypełnione korytami żelbetowymi. Otwory w ścianie stalowej wyposażone zostaną w prowadnice z ceowników stalowych w celu umożliwienia montażu zamknięć awaryjnych (szandorów). Zostaną również zainstalowane kraty na wlocie. Głównymi zamknięciami regulującymi dopływ na napędowe koła wodne kuźni pozostaną dotychczasowe zamknięcia szandorowe zlokalizowane w ścianie żelbetowej;
- wykonanie okna wlotowego w konstrukcji ścianki stalowej jako ujęcia wód ze zbiornika dla przyszłej inwestycji realizowanej przez Inwestora (wg odrębnego projektu) wraz z wykonaniem komory wlotowej zlokalizowanej w przestrzeni pomiędzy ścianą żelbetową zapory czołowej, a stalową ścianką szczelną. Unieczynnienie istniejącego wlotu w ścianie żelbetowej do tymczasowego awaryjnego rurociągu DN800;
- wykonanie przelewu awaryjnego powierzchniowego w prawostronnej części zapory. Celem wykonania przelewu awaryjnego jest kontrolowane przepuszczenie wód wezbrańowych w przypadku niewystarczającej przepustowości komór ujściowych odprowadzających wody poprzez kuźnię. Jest to tym samym dodatkowe zabezpieczenie budynku i wyposażenia zabytkowego obiektu przed zalaniem. Światło przelewu awaryjnego wynosi 2 x 4,00 m z filarem działowym o szer. 1,00 m stanowiącym jednocześnie konstrukcję podpierającą przykrycie komory wlotowej. Krawędź przelewu w postaci oczepu żelbetowego zwieńczającego ściankę stalową projektowana jest na rzednej 47,10 m n.p.m. Zostaną również zainstalowane kraty na wlotach. Poprzez krawędź woda wpływa do komory ujściowej wykonanej w konstrukcji żelbetowej, a dalej rurociągiem w konstrukcji GRP (żywice epoksydowe wzmocnione włóknem szklanym) na stanowisko dolne Potoku Oliwskiego poniżej ulicy Bytowskiej;

c) przebudowa istniejącej i budowa nowej infrastruktury drogowej poprzez:

- przebudowę jezdni o nawierzchni bitumicznej ul. Bytowskiej oraz Kwietnej;
- przebudowę istniejącego chodnika z kostki betonowej w ciągu ulic Bytowskiej i Kwietnej;

- przebudowę istniejących zjazdów publicznych oraz indywidualnych;
 - przeprofilowanie placu parkingowego o łącznej powierzchni ok. 760 m²;
 - budowę wewnętrznych dróg dojazdowych stanowiących dojazd do projektowanych obiektów hydrotechnicznych - odcinki A i B;
 - budowę pobocza gruntowego na koronie wału - odcinek A;
 - budowę bariery skrajnej na koronie wału - odcinek A;
 - umocnienie istniejącej skarpy płytami betonowymi typu MEBA - odcinek A;
- d) rozbiórka dwóch istniejących budynków na działkach nr 82 i 86;
- e) przebudowa sieci wodociągowej i sanitarnej, związana z budową nowego kanału upustowego przeprowadzającego nadmiar wód ze zbiornika nr 11 pod ulicą Bytowską do Potoku Oliwskiego. Istniejące sieci położone są powyżej zaprojektowanego urządzenia upustowego i wymagają przebudowy;
- f) budowa alei spacerowej wraz z obiektami małej architektury - projekt przewiduje wykonanie alei spacerowej wzdłuż wschodniej i południowej skarpy przebudowywanego zbiornika nr 11.
- g) Ponadto projekt zakłada: wykonanie dwóch zatok, będących miejscem ulokowania drewnianych ławek parkowych na konstrukcji stalowej oraz koszy na śmieci; przejścia nad obiektami hydrologicznymi Kuźni Wodnej, przy projektowanej zaporze oraz ścieżki dla pieszych

Parametry techniczne zbiornika po przebudowie będą następujące:

- rzędna dna = 45,70 - 46,00 m n.p.m.;
- Normalny Poziom Piętrzenia (NPP) = 47,00 m n.p.m.;
- objętość w porze suchej (Vps) = 1,958 m³;
- wysokość piętrzenia (hp) = 4,75 m.

Przebudowa koryta potoku Oliwskiego będzie uwzględniać:

- przebudowę koryt doprowadzających wodę do kompleksu "Kuźni Wodnej";
- przebudowę przepustu/obektu mostowego, po uprzedniej ocenie stanu technologicznego oraz nowe rozwiązania (kanału ulgi), umożliwiające odprowadzenie wody miarodajnej oraz nadmiarowej ze Zbiornika nr 11 do potoku Oliwskiego, poniżej kompleksu "Kuźni Wodnej", w rejonie poniżej ul. Bytowskiej;
- dostęp eksploatacyjny z drogi publicznej;
- zapewnienie przejścia i przejazdu nad korytem potoku Oliwskiego (most drogowy, przepust) w ciągu ul. Bytowskiej;
- rozwiązanie ewentualnych kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną;
- odtworzenie nawierzchni w rejonie prowadzonych prac;
- zagospodarowanie zielenią.

W trakcie prac budowlanych nie zostanie przerwany przepływ wody w Potoku Oliwskim (nie planuje się stosowania tymczasowych grodzi i rurociągów w celu przepuszczania wód), zostanie utrzymany przekrój podłużny i poprzeczny Potoku Oliwskiego oraz nie będzie zmieniany układ poziomy koryta cieku. W ramach prac planuje się wykonać koryto o przekroju trapezowym, jednodzielnym, poniżej wylotu z przelewu krytego. Skarpy koryta zostaną podparte kosztami siatkowo-kamiennymi (gabionami) wypełnionymi gruntem. Dno odcinka przelewu odpływowego zostanie wzmocnione warstwą kamienia łamanego na geowłókninie. Na odcinku przelewu otwartego w przekroju podłużnym planuje się wykonanie trzech progów redukujących spadek podłużny w postaci koszy siatkowo-kamiennych (gabiony) o wysokości progu 0,3 m. Długość odcinka ubezpieczenia skarp narzutem kamiennym planuje się przeprowadzić na odcinku 30 m.

Przedsięwzięcie należy do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach można stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W ramach przedmiotowego postępowania (zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko) tut. organ pismem z dnia 26 lutego 2020 r. nr WŚ-I.6220.II.143R.2020.AN wystąpił o opinię do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (RDOŚ) w Gdańsku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego (PPIS) w Gdańsku i Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” (WP), co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W odpowiedzi na powyższe wystąpienie RDOŚ pismem z dnia 19 marca 2020 r. nr RDOŚ-Gd-WOO.4220.136.2020.WR.1 i WP pismem z dnia 2 kwietnia 2020 r. nr GD.ZZŚ.3.435.79.1.2020.Akr wezwały do uzupełnienia przedstawionych dokumentów. Tut. organ ww. wezwania przekazał do wnioskodawcy pismem nr WŚ-I.6220.II.134p4.2020.AN z dnia 1 kwietnia 2020 r. i nr WŚ-I.6220.II.134p5.2020.AN z dnia 9 kwietnia 2020 r.

W dniu 19 maja 2020 r. w związku z brakiem uzupełnienia wniosku, RDOŚ pismem nr RDOŚ-Gd-WOO.4220.136.2020.WR.2 wystąpił o deklarację co do dalszych losów wniosku.

Uzupełnienia w zakresie określonym w ww. wezwaniu RDOŚ wpłynęły w dniu 3 czerwca 2020 r., następnie tut. organ przekazał je pismem nr WŚ-I.6220.II.134R.2020.AN do RDOŚ, PPIS, PW.

Uzupełnienia w zakresie określonym w ww. wezwaniu WP wpłynęły w dniu 15 czerwca 2020 r., następnie tut. organ przekazał je pismem nr WŚ-I.6220.II.134R.2020.AN do RDOŚ, PPIS, PW.

RDOŚ pismem z dnia 23 czerwca 2020 r. RDOŚ-Gd-WOO.4220.136.2020.WR.3 wezwał do wyjaśnienia przekazanych dokumentów. Wnioskodawca przedstawił odpowiedź na ww. wezwanie w dniu 2 lipca 2020 r., tut. organ przekazał je pismem nr WŚ-I.6220.II.134R.2020.AN do RDOŚ, PPIS, PW.

PW pismem z dnia 10 lipca 2020 r. nr GD.ZZŚ.3.435.79.2.2020.Akr wezwał do wyjaśnienia przekazanych dokumentów, tut. organ przekazał ww. wezwanie do wnioskodawcy pismem z dnia 14 lipca 2020 r. nr WŚ-I.6220.II.134p6.2019.AN. Uzupełnienia wpłynęły w dniu 30 lipca 2020 r., tut. organ przekazał je pismem nr WŚ-I.6220.II.134R.2020.AN do RDOŚ, PPIS, PW.

PPIS pismem z dnia 9 marca 2020 r. nr SE.ZNS-80/491/16/KM/20R wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko (podtrzymanie opinii pismami z dnia 19.06.2020 r., 30.06.2020 r., 17.07.2020 r., 06.08.2020 r.).

RDOŚ postanowieniem z dnia 17 lipca 2020 r. nr RDOŚ-Gd-WOO.4220.136.2020.WR.4 wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko (podtrzymanie pismami z dnia 05.08.2020 r.).

WP pismem z dnia 10 sierpnia 2020 r. nr GD.ZZŚ.3.435.79.3.2020.AKr wyraziły opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W trakcie przeprowadzania kwalifikacji przedsięwzięcia do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko na podstawie art. 63 ust. 1 ww. ustawy, opierając się na informacjach zawartych w karcie informacyjnej planowanego przedsięwzięcia, ustalono co następuje:

- Planowane przedsięwzięcie polegające na „Przebudowie Zbiornika nr 11 na Potoku Oliwskim - Kuźnia Wodna w Gdańsku” jest kwalifikowane zgodnie rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jako:

- § 3 ust. 1 pkt 67 „budowle przeciwpowodziowe, w rozumieniu art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód”,
- § 3 ust. 1 pkt 69 c i d „budowle piętrzące inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 35 i 36: c) jeżeli w promieniu mniejszym niż 5 km na tym samym cieku lub cieku z nim połączonym znajduje się inna budowla piętrząca, d) o wysokości piętrzenia wody nie mniejszej niż 1 m”,
- § 3 ust. 1 pkt 5 „elektrownie wodne”.

W odpowiedzi z dnia 28 lipca 2020 r., stanowiącej uzupełnienie w zakresie wezwania WP nr GD.ZZŚ.3.435.79.2.2020.Akr, wnioskodawca poinformował o rezygnacji z budowy elektrowni wodnej, która została wskazana we załącznikach do wniosku jako element inwestycji.

- Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszego przedsięwzięcia niezbędna jest do uzyskania m.in. pozwolenia na budowę. Inwestor nie wystąpił o rozpatrzenie przedsięwzięcia w trybie przepisów ustawy o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych.
- W ramach przygotowania inwestycji analizowano 4 warianty realizacji inwestycji i wariant bezinwestycyjny. Warianty realizacyjne różniły się rozwiązaniami technicznymi oraz teren objętym inwestycją, a wariant bezinwestycyjny zakładał pozostawienie stanu istniejącego. Do realizacji wybrano wariant 4, którego realizacja uznana została za najbardziej korzystną m.in. ze względu na ochronę środowiska i ograniczenie uciążliwości. Zaprojektowane rozwiązania nie zmieniają eksploatacji zbiornika wodnego, jednak będą miały znaczący wpływ na najbliższe środowisko poprzez uregulowanie obiektu hydrotechnicznego z dostosowaniem najbliższego otoczenia do bytowania fauny i flory. Uciążliwość zmniejszy się poprzez doprowadzenie zbiornika do wymaganych parametrów, co wpłynie na bezpieczeństwo związane z gospodarką wodną i przyczyni się do zwiększenia ochrony przeciwpowodziowej.
- Planowane zamierzenie inwestycyjne realizowane będzie na obszarach stanowiących wg mapy ewidencyjnej grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi (Wp), drogi (dr), tereny mieszkaniowe (B), inne tereny zabudowane (Bi), grunty ome IVb klasy bonitacyjnej, łąki trwałe (LIV) oraz pastwiska trwałe (PsV).
- Inwestycja zlokalizowana jest przy zabytkowej Kuźni Wodnej, dworu Ernsttal i towarzyszącym im budynkom wpisanym do Gminnej Ewidencji Zabytków.
- W szacie roślinnej analizowanego obszaru występują przeważnie zbiorowiska roślinności charakterystycznej dla muraw dywanowych z udziałem gatunków łąkowych i ruderalnych oraz siedlisk leśnych. Obszary najbliższe kanałowi zajmuje roślinność wodno-błotna. Otoczenie terenu inwestycji stanowią lasy mieszane i grądowe. Występujące tu zespoły roślinne charakteryzuje znaczny stopień przekształcenia, spowodowany antropogenicznym przekształceniem terenu oraz udział wielu gatunków synantropijnych i ruderalnych.
- Z drzew i krzewów częściej spotyka się tu następujące gatunki: topola *Populus*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*, olsza czarna *Alnus glutinosa*, klon zwyczajny *Acer platanoides*, bez czarny *Sambucus nigra*, wierzba krucha *Salix fragilis* i wiciowa *Salix viminalis*, śnieguliczka biała *Symphoricarpos albus*. Część drzew opleciona była przez bluszcz zwyczajny *Hedera helix*. Największe powierzchnie terenu zbudowane są głównie z kilku gatunkowych niskich muraw dywanowych. Najczęściej występują tu takie gatunki jak: wiechlina łąkowa *Poa pratensis* i roczna *Poa annua*, życica trwała *Lolium perenne*, kostrzewa łąkowa *Festuca pratensis*, rajgras wyniosły *Arrhenatherum*

elatus, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, mietlica pospolita *Agrostis capillaris*. Z roślin dwuliściennych częściej spotyka się tu: koniczynę białą *Trifolium repens*, gwiazdnicę pospolitą *Stellaria media*, tasznik zwyczajny *Capsella bursa-pastoris*, mniszka lekarskiego, stokrotkę pospolitą, bodzisza drobnego, szczaw tępolistny, przetacznika bluczykowatego, pięciornika gęsiego. Gatunkom tym towarzyszyły ziarnopłon wiosenny, narcyz, jaskier rozłogowy. Fragmentarycznie, w miejscach zacienionych i wilgotniejszych spotykano także inne taksony reprezentuje klasy: *Artemisietea vulgaris*, *Epilobietea angustifolii*, *Agropyreteea intermedio-repentis*, podklasy *Galio-Urticenea*. Rosły tu, m.in.: przytulia czepna, trybula leśna, pokrzywa zwyczajna, szczaw tępolistny, mniszek lekarski *Taraxacum officinale*, żywokost lekarski *Symphytum officinale*, ostrożeń lancetowaty *Cirsium vulgare*, podagrycznik zwyczajny *Aegopodium podagraria*, czosnacek pospolity *Alliaria petiolata*, jasnota różowa *Lamium amplexicaule* i biała *Lamium album*, glistnik jaskółcze ziele *Chelidonium majus*. Miejscami na skarpach kanału rosły także gatunki charakterystyczne dla żyznych lasów liściastych: zawilce gajowy *Anemone nemorosa* i żółty *Anemone ranunculoides*, jaskier kosmaty *Ranunculus lanuginosus*, ziarnopłon wiosennym *Ficaria verna*, fiołek wonny *Viola odorata* z udziałem przytulii czepnej *Galium aparine* i pokrzywy zwyczajnej *Urtica dioica*. Miejsca podmokłe zajmowała mietlica rozłogowa *Agrostis stolonifera*, śmiatek darniowy *Deschampsia cespitosa*, jaskier jadowny *Deschampsia cespitosa* i rozłogowy *Ranunculus repens*, szczaw skupiony *Rumex conglomeratus* oraz tojeść rozestana *Lysimachia nummularia*. W samym kanale stwierdzono mietlicę rozłogową (na brzegach), mozgę trzcinową *Phalaris arundinacea*, mannę mielec *Glyceria maxima*, wierzbę kruchą, turzycę *Carex*, jeżogłówkę gałęziastą *Sparganium erectum*, strzałkę wodną *Sagittaria sagittifolia*, potocznika wąskolistnego *Berula erecta*, moczarkę kanadyjską *Elodea canadensis*. Otoczenie terenu inwestycji stanowią głównie lasy mieszane i grądowe z udziałem charakterystycznych gatunków runa: ziarnopłon wiosenny, zawilec gajowy *Anemone nemorosa*, zawilec żółty, fiołek wonny, lepieźnik różowy *Petasites hybridus*, złoć żółta *Gagea lutea*, czosnacek pospolity *Alliaria petiolata*, piżmaczek wiosenny *Adoxa moschatellina*. W podszycie trafia się jeżyna wzniesiona *Rubus nessensis* i leszczyna *Corylus*. W sąsiedztwie inwestycji pojedynczo notowano także cebulicę syberyjską *Scilla siberica* i śniadka baldaszkowatego *Ornithogalum umbellatum* - gatunki uprawiane, dziczejące z parków i ogrodów.

Większość z rozpoznanych gatunków to taksony częste i bardzo częste w Polsce, obserwowane na licznych stanowiskach i obecnie niezagrożone.

- Realizacja przedmiotowej inwestycji będzie wiązała się z wycinką drzew (48 szt.) i usunięciem karczwy. Prace te przewiduje się wykonać tylko w niezbędnym zakresie umożliwiającym poprowadzenie nowej linii brzegowej. Nie przewiduje się wycinki drzew oraz korekty skarp na odcinku pomiędzy ujściem Potoku Oliwskiego oraz Potoku Prochowego.
- Podczas inwentaryzacji ornitofauny (07.04.2019 r. i 17.06.2019 r.) zarówno na terenie inwestycji jak i terenie przyległym stwierdzono występowanie 29 gatunków ptaków, z czego 22 przypisano status gniazdowania prawdopodobny lub pewny, (m.in. drozd śpiewak *Turdus philomelos*, grzywacz *Columba palumbus*, rudzik *Erithacus rubecula*, strzyżyk *Troglodytes troglodytes*, zięba zwyczajna *Fringilla coelebs*). Gniazd nie zlokalizowano jednak zaobserwowano kaczkę krzyżówkę *Anas platyrhynchos* wodzącą młode. Dodatkowo autorzy KIP zwracają uwagę na dane pozyskane od organów publicznych: Nadleśnictwo Gdańsk czy zarząd Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, które wskazują, że w buforze badań inwestycji występuje łęgowa siniak *Columba oenas*, łęgowa pliszka górska *Motacilla cinerea* oraz łęgowa dymówka *Hirundo rustica*. Dodatkowo miejsce badań jest wykorzystywane przez zimorodka *Alcedo atthis*, a w okresie zimowym przez pluszcza *Cinclus cinclus*.

- W celu minimalizacji niekorzystnego oddziaływania przedsięwzięcia na ptaki gniazdujące, a zarazem objęte ochroną gatunkową, RDOŚ wskazał w warunkach na konieczność wykonania prac przygotowawczych związanych z formowaniem skarp oraz wycinką drzew i krzewów poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszczalne jest rozpoczęcie ww. prac we wskazanym okresie po uprzednim stwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku lęgów (gniazd) ptasich. Tut. organ przeniósł ww. warunek do decyzji.
- Podczas inwentaryzacji stwierdzono następujące gatunki ssaków: bobra europejskiego *Castor fiber*, jeża zachodniego *Erinaceus europaeus*, kreta europejskiego *Talpa europaea*. Bóbr teren inwestycji wykorzystywał jako żerowisko (ślady zgryzów wskazują, że jest to stanowisko opuszczone). Występowanie nietoperzy określono tylko na podstawie literatury i pewnym jest, że te latające ssaki wykorzystują przedmiotowe zbiorniki jako miejsce żerowania. Na wschód od planowanej inwestycji znajduje się siedlisko nocka dużego *Myotis myotis* (obszar N2000 PLH220055 Bunkier w Oliwie).
- Na potrzeby KIP wykonano inwentaryzację przyrodniczą podczas, której na przedmiotowym terenie stwierdzono liczne populacje, co najmniej dwóch gatunków płazów - żaby moczarowej *Rana arvalis* oraz ropuchy szarej *Bufo bufo*. Dodatkowo w okresie wiosennym zamontowywane są płotki ochronne dla płazów wzdłuż ul. Bytowskiej od strony granicznej z Trójmiejskim Parkiem Krajobrazowym. Na całym terenie badań stwierdzono liczne występowanie jaszczurki zwinki *Lacerta agilis*.
- Mając powyższe na uwadze, RDOŚ w warunkach dotyczących etapu realizacji inwestycji wskazał aby podczas prowadzenia wykopów pod infrastrukturę techniczną oraz prac w obrębie Zbiornika nr 11 zabezpieczyć plac robót płotkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt - płazów, gadów i małych ssaków. Codziennie rano należy przeprowadzać kontrolę wykopów. Uwięzione zwierzęta niezwłocznie należy przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie należy prowadzić pod nadzorem przyrodnika. Dodatkowo, z uwagi na wyniki najnowszych badań, które potwierdzają występowanie w populacjach płazów w Polsce grzyba *Batrachochytrium dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych, a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany. Tut. organ przeniósł ww. warunek do decyzji.
- Dodatkowo biorąc pod uwagę liczne migracje płazów w rejonie ul. Bytowskiej na badanym odcinku oraz mając na względzie przebudowę tego odcinka ulicy, RDOŚ wskazał w warunkach realizacji inwestycji na konieczność zastosowania wygrodzeń placu budowy płotkami ochronnymi od strony sąsiadującej z Trójmiejskim PK w celu uniknięcia przedostania się płazów na teren budowy. Tut. organ przeniósł ww. warunek do decyzji.
- Badania ichtiofauny zostały wykonane w dniu 03.09.2019 r. Badaniami został objęty zarówno zbiornik jak i Potok Oliwski. W Potoku Oliwskim stwierdzono liczną populację pstrąga potokowego - 25 osobników w przedziale długości ciała od 5 cm do 35 cm. W samym zbiorniku stwierdzono ciernika - 6 osobników. Nie można jednak wykluczyć występowania innych gatunków ryb, z tym że z całą pewnością w zbiorniku nie występują gatunki chronione. W celu ochrony ichtiofauny RDOŚ w warunkach realizacji inwestycji wskazał na wykonywanie przedsięwzięcia z nadzorem ichtiologicznym, który w przypadku potrzeby osuszenia zbiornika dokona odłowu ryb, np. metodą elektropotłów z wykorzystaniem kaszor. Odłowione ryby należy przenieść, np. do zbiornika powyżej. Tut. organ przeniósł ww. warunek do decyzji.
- Autorzy KIP podkreślają, że ważniejszym aspektem prac jest uniemożliwienie zamulenia Potoku Oliwskiego poniżej zbiornika, gdyż taka sytuacja mogłaby spowodować śnięcie stwierdzonych w Potoku Oliwskim pstrągów (ryb wrażliwych na deficyty tlenowe) jak i innych gatunków. Wobec czego wskazali, aby tak zaplanować

pracę, np. poprzez zainstalowanie systemu tymczasowych kaskad, które zatrzymają potencjalny namul, który winien być systematycznie wybierany. Ww. prace należy prowadzić poza sezonem tarliskowym dla ryb, tj. od 1 września do 31 stycznia oraz poza okresem podwyższonej temperatury wody (powyżej 20°C).

- W fazie realizacji inwestycji emisje spalin będą pochodzić ze sprzętu budowlanego oraz samochodów transportujących materiały. Emisja będzie miała charakter chwilowy, rozproszony a jej poziom będzie nieznaczny, nie wpłynie to trwale i znacząco na jakość powietrza.
- Na etapie eksploatacji inwestycji źródłem emisji zanieczyszczeń i hałasu będzie ruch pojazdów po drogach wewnętrznych osób odwiedzających Muzeum Gdańskie (zabytkową Kuźnię Wodną). Ruch pojazdów na analizowanym terenie nie będzie powodować przekroczeń wartości odniesienia substancji w powietrzu, ani ponadnormatywnej uciążliwości akustycznej dla środowiska. Samo funkcjonowanie zbiornika nr 11 nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, odpadów, ścieków czy też hałasu.
- W fazie budowy będzie miała miejsce okresowa emisja hałasu do środowiska, związana z porażeniem prac i transportem materiałów budowlanych. Emitowany hałas będzie krótkotrwały i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.
- Urobek powstały z pogłębiania/czyszczenia zbiornika zostanie poddany ocenie, a następnie częściowo wykorzystany jako warstwa glebowa bogata w składniki odżywcze na potrzeby rozwoju zieleni na obszarze inwestycji, a częściowo zutylizowany.
- W celu zminimalizowania skutków ewentualnego niekorzystnego oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia na środowisko, Inwestor zadeklarował następujące rozwiązania: prowadzenie prac w godzinach 6-22; użytkowanie sprzętu sprawnego technicznie; segregowanie i magazynowanie powstałych odpadów w wyznaczonym do tego miejscu w pojemnikach, a następnie ich usuwanie z obszaru inwestycji; prowadzenie prac pod nadzorem przyrodniczym; stosowanie materiałów naturalnych lub współgrających z naturalnymi; postawienie płotków herpetologicznych; zabezpieczenie przed uszkodzeniami mechanicznymi drzew nieprzeznaczonych do wycinki.
- W opisie oddziaływań skumulowanych w karcie wskazano planowane przebudowy/lub budowy zbiorników retencyjnych zlokalizowanych powyżej zbiornika nr 11 na potoku Oliwskim, tj.: Zbiornik nr 16 - budowa nowego zbiornika suchego o pojemności retencyjnej 54 151 m³; Zbiornik nr 15 - przebudowa istniejącej budowli, poprzez odmulenie oraz miejscowe podwyższenie obwałowania, co doprowadzi do powiększenia pojemności retencyjnej z 1 773 m³ do 9 396 m³; Zbiornik nr 14 - przebudowa istniejącego zbiornika poprzez odmulenie dna oraz powiększenie pojemności retencyjnej części „suchej” zbiornika. Pojemność docelowa wzrośnie z 2 021 m³ do 13 446 m³; Zbiornik nr 13 - budowa nowego zbiornika retencyjnego o charakterze „suchym”, dostosowanego do zatrzymania wód deszczowych o objętości 9 163 m³; Zbiornik nr 12 - przebudowa istniejącego zbiornika retencyjnego, który w wyniku odmulenia oraz podwyższenia obwałowania, zwiększy pojemność retencyjną z 848 m³ do 2 021 m³. Ponadto na Potoku Prochowym planowana jest przebudowa istniejącego zbiornika Owczarnia, polegająca na odmuleniu części „morkej” oraz powiększenie pojemności retencyjnej części „suchej”; dla inwestycji przewiduje się przeew avariacyjny poprowadzony pod drogą, który zapobiegać będzie przepełnieniu zbiornika. Drugą inwestycją zlokalizowaną na dopływie do Potoku Oliwskiego jest utworzenie zbiorników suchych w systemie kaskadowym - Kościarska Górny i Dolny. Dzięki przeprowadzonej symulacji polegającej na doborze jak najmniej korzystnych scenariuszy związanych, m.in. z wysokością opadu, zdolnością retencyjną ww. zbiorników w zlewni, zależnościami przepływów pomiędzy nimi i hydrauliką udało

się stworzyć taki model zbiornika, który nie będzie skutkować nałożeniem się oddziaływań ww. przedsięwzięć.

- Co istotne, prace budowlane wykonane zgodnie z projektem budowlanym mają na celu zwiększenie odporności zbiornika na wypadek awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej. Przebieg prac przewidziano w taki sposób, aby zapewnić ciągłość pracy budowli hydrotechnicznej na etapie realizacji. Zarówno w trakcie jak i po zakończeniu budowy nowa infrastruktura zapewni poprawę bezpieczeństwa. Wszystkie urządzenia zostały zaprojektowane jako bezobsługowe, co dodatkowo wpłynie na zmniejszenie ryzyka popełnienia błędu w trakcie eksploatacji.
- Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w oddaleniu od obszarów wodno-błotnych, obszarów górskich, obszarów przylegających do jezior, uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej, obszarów na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone. Ocenia się, że z uwagi na charakter przedsięwzięcia i w związku z jego znacznym oddaleniem od ww. obszarów realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie na nie oddziaływać.
- Przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarami europejskiej sieci Natura 2000 najbliższymi położonymi obszarami są:
 - ok. 0,54 km na wschód Bunkier w Oliwie PLH220055,
 - ok. 4,06 km na północny wschód Zatoka Pucka PLB 220005.

Inne najbliższe położone obszary objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody to:

- ok. 1,10 km na zachód: rezerwat „Źródłiska w Dolinie Ewy”;
- ok. 2,95 km na północny wschód: rezerwat „Zajęcie Wzgórze”;
- ok. 2,98 km na południe: rezerwat „Wąwóz Huzarów”;
- ok. 3,87 km na południe: zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dolina Potoków Strzyża i Jasień”.

W związku z powyższym nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja zamierzenia mogła spowodować utratę bądź fragmentację siedlisk przyrodniczych, dla których zaprojektowano ww. obszary Natura 2000. W opinii RDOŚ planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000. Z uwagi na usytuowanie przedsięwzięcia w miejscu przekształconym antropogenicznie oraz charakter i zakres planowanej inwestycji nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy ona stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000, ani sieci Natura 2000 jako całości. Dlatego też nie jest konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Fragment planowanej inwestycji (dz. nr 81/2) położony jest na terenie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. (TPK). Dla TPK obowiązuje Uchwała Nr 143/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 roku w sprawie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego (Dz. U. Woj. Pom. z 2011 r., nr 66, poz. 1468 ze zm.). Zgodnie z § 3 ww. uchwały na terenie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego obowiązują zakazy, które jednak zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst, jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.) nie dotyczą planowanego przedsięwzięcia jako inwestycji celu publicznego.

Z uwagi na powyższe planowane przedsięwzięcie nie będzie sprzeczne z przepisami obowiązującymi na terenie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. Ponadto, mając na uwadze: rodzaj, charakter i skalę przedsięwzięcia oraz biorąc pod uwagę położenia inwestycji poza pozostałymi obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16

kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody, inwestycja nie narusza przepisów w zakresie pozostałych form ochrony przyrody.

Przedsięwzięcie położone jest poza granicami korytarzy ekologicznych, nie będzie zatem wpływać na ich drożność i ciągłość. Najbliższy korytarz ekologiczny znajduje się w odległości ok. 12,15 km na północny zachód od planowanej inwestycji - Lasy Trójmiejskie południowy KPn-20E;

- Przedmiotowe przedsięwzięcie według podziału zlewniowego określonego w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły położone jest w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:
 - Zlewni jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie PLRW20001847994 Potok Oliwski. JCWP stanowi silnie zmienioną część wód o złym stanie (poniżej dobrego potencjału ekologicznego, poniżej dobrego stanu chemicznego). JCWP nie jest objęta monitoringiem. JCWP jest zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, którym jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego. Dla JCWP określono odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych tj. przedłużenie terminu osiągnięcia celów środowiskowych do 2021 r. ze względu na brak możliwości technicznych i dysproporcjonalne koszty. W JCWP znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie i dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru - planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w bliskim sąsiedztwie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego.
 - Jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200013. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry), jest niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, którymi są utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego.

Jak wynika z opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” teren inwestycyjny znajduje się poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Najbliższe ujęcie wód podziemnych na potrzeby zaopatrzenia ludności znajduje się w Dolinie Radości w odległości ok. 1,27 km od inwestycji. Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (t.j. Dz. U. 2020 poz. 310 ze zm.).

Jak wynika z ww. opinii planowana inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na cele środowiskowe zawarte w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza. W związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia, mając na uwadze planowane rozwiązania chroniące środowisko, nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby. Stosownie do treści art. 81 ust. 3 ww. ustawy OÖŚ, mając na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz jego przewidywane oddziaływanie na układ hydrologiczny obszaru inwestycji i terenów sąsiednich, nie ma podstaw przypuszczać aby realizacja zamierzenia:

- znacząco oddziaływała na stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych,
- uniemożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planach gospodarowania wodami w obszarach dorzeczy.

- Z załączonej karty informacyjnej wynika, że zaproponowane rozwiązania, przy uwzględnieniu rodzaju i skali przedsięwzięcia sprawiają, że zasięg jego oddziaływania zostanie ograniczony do objętych wnioskiem działek, nie powodując przekroczenia

standardów jakości środowiska w zakresie czystości powietrza oraz norm akustycznych na terenie chronionym zabudowy przeznaczonej na pobyt stały ludzi.

- Z analizy karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że rodzaj planowanego przedsięwzięcia, jego skala oraz planowana lokalizacja, przy zastosowaniu warunków i ograniczeń nałożonych przez tut. organ, nie przyczyni się do powstania istotnego czy też znaczącego oddziaływania na środowisko oraz zdrowie i życie ludzi, w tym nie przewiduje się możliwości wywoływania uciążliwości powodowanych przez: hałas, zanieczyszczenia powietrza i zanieczyszczenie gleby.
- W celu zminimalizowania możliwego negatywnego oddziaływania prac budowlanych na warunki panujące na przedmiotowym terenie oraz terenach sąsiednich, jak i na sąsiednie zabudowania nałożono na Inwestora warunki dotyczące sposobu prowadzenia prac konieczne do uwzględnienia na etapie realizacji przedsięwzięcia.
- Realizacja inwestycji nie będzie związana z przekształceniem krajobrazu, ponieważ planowana inwestycja dotyczy istniejących obiektów. W związku z powyższym, nie przewiduje się oddziaływania przedsięwzięcia na walory krajobrazowe.
- Z uwagi na skalę i rodzaj przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu. Ocenia się, że przedsięwzięcie na etapie budowy i eksploatacji nie wpłynie negatywnie na zmiany klimatu. Oddziaływanie przedsięwzięcia na zmiany klimatu będzie jedynie miejscowe, w niewielkim stopniu kształtujące uwarunkowania klimatyczne danego regionu. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia. Realizacja przedsięwzięcia stanowi adaptację do zmian klimatu - zatrzymanie nadmiaru wody związanej z opadami deszczu.
- W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, oddaloną o bezpieczną odległość od granic Państwa, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Nie zachodzą, więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.
- Z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby jej realizacja, czy eksploatacja przyczyniły się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko.
- Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie objętym ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:
 - Oliwa Górna rejon zespołu Młyna XV w mieście Gdańsku zatwierdzony uchwałą Nr XXX/838/08 Rady Miasta Gdańska z dnia 27 listopada 2008 roku (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z 2019 r., nr 32, poz. 612 z dnia 03.03.2019 r.). Planowane przedsięwzięcie usytuowane jest na terenie oznaczonym symbolem: 001-ZP - tereny zieleni urządzonej;
 - Oliwa Górna rejon ulicy Bytowskiej w mieście Gdańsku zatwierdzony uchwałą Nr XIV/367/15 Rady Miasta Gdańska dnia 24 września 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z 2015 r., poz. 332 z dnia 10.11.2015 r.). Planowane przedsięwzięcie usytuowane jest na terenie oznaczonym symbolem: 001-U33 - zabudowa usługowa komercyjna i publiczna;
 - fragmentu Zespołu Rekreacyjnego Dolina Radości - część centralna w mieście Gdańsku zatwierdzony uchwałą Nr XIX/567/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 22 stycznia 2004 roku (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z 2004 r., nr 23, poz. 499 z dnia 27.02.2004 r.). Planowane przedsięwzięcie usytuowane jest na terenach oznaczonych symbolami: 001-U33 b - zabudowa usługowa komercyjna i publiczna: 021-81, 020-81 - drogi, ulice lokalne i dojazdowe oraz publiczne ciągi pieszo- jezdne; 013-85 - tereny obsługi komunikacji - parkingi, stacje paliw, przystanki, węzły integracyjne itd. Dla węzłów integracyjnych dopuszcza się usługi towarzyszące z zakresu strefy 33; 015-62 - zielen dostępna - parki,

lasy, skwery, zielone tereny rekreacyjne itd. Dopuszcza się funkcje związane z obsługą użytkowników jak np. wypożyczalnie sprzętu turystycznego, rowerów, mała gastronomia, szalety, obsługa turystyczna, mała architektura, działalność handlowa i gastronomiczna z obiektów niewymagających zgody na budowę, jak np. sprzedaż z pojazdów mechanicznych lub przenośnych straganów rozstawianych tylko na czas sprzedaży (wymagane pozwolenie właściciela lub władającego terenem);

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U z 2020 poz. 283 z późn. zm.), organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Na etapie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy dokonać analizy zgodności lokalizacji inwestycji z ustaleniami mpzp, szczegółowa analiza poszczególnych elementów inwestycji z zapisami mpzp dokonywana jest na etapie pozwolenie na budowę na podstawie projektu budowlanego inwestycji.

Po przeanalizowaniu szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz po zapoznaniu się ze stanowiskami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zdaniem tut. organu przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko opisanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, a także nałożonych niniejszą decyzją, wariant przyjęty do realizacji nie będzie źródłem istotnego, niekorzystnego oddziaływania na środowisko, a przedsięwzięcie będzie spełniało wymagania w zakresie ochrony środowiska.

W dniu 24 września 2019 r. weszła w życie ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2019.1712). Zgodnie z treścią art. 4 ww. ustawy do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ww. ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe. W myśl ust. 2 ww. art. do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej stosuje się przepisy art. 63, art. 64 ust. 1 i 3a, art. 65, art. 74 ust. 3b-3h, art. 84 ust. 1 i 1a oraz art. 86d w brzmieniu nadanym ustawą zmieniającą. Oznacza to, że w przypadku stwierdzenia braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, organ prowadzący postępowanie administracyjne nie wydaje postanowienia.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Informacje o wniosku oraz wydanej decyzji (zostaną zamieszczone po jej wydaniu) zostały ujęte w publicznie dostępnym wykazie danych Ekoportal pod nr 1099/2020.

Zgodnie z art. 10 kpa tut. organ obwieszczeniem z dnia 20 sierpnia 2020 r. powiadomił Strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów

i materiałów. Obwieszczenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń i BIP urzędu oraz w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia. Uwagi nie wpłynęły.

W dniu 31 sierpnia 2020 r. do tut. organu wpłynęło pismo Pomorskiego Towarzystwa Hydrologiczno-Przyrodniczego zawierające prośbę o rozszerzenie dokumentacji dot. planowanej inwestycji w zakresie zagadnień dot. ochrony przyrody i stosunków wodnych i ponowne przekazanie uzupełnionej dokumentacji do RDOŚ w celu zaopiniowania.

Tut. organ pismem nr WŚ-I.6220.II.134p8.2019.AN z dnia 3 września 2020 r., udzielił odpowiedzi że dokumentacja w sprawie podlegała opiniowaniu przez organy właściwe m.in. w zakresie wpływu inwestycji na kwestie przyrodnicze oraz hydrologiczne. Zarówno Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku jak i Państwowe Gospodarstwo Wodne „Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gdańsku, uznały zgromadzony w sprawie materiał za wystarczający i stwierdziły brak konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Pismo zawierało również wyjaśnienie, że procedura prowadzonego w sprawie postępowania, nie przewiduje udziału społecznego, w związku z powyższym uwagi dot. inwestycji mogą wnosić jedynie strony postępowania.

Tut. organ po przeanalizowaniu dokumentacji sprawy uznał, że przy zastosowaniu środków technicznych opisanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz prowadzeniu robót budowlanych w sposób zaproponowany przez Inwestora, oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie jego realizacji oraz eksploatacji zostanie zminimalizowane i nie będzie uciążliwe dla otoczenia inwestycji.

Mając powyższe na uwadze, po przeprowadzeniu postępowania, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIA

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku (Gdańsk, ul. Podwale Przedmiejskie 30) za pośrednictwem Prezydenta Miasta Gdańska (adres korespondencyjny: Urząd Miejski w Gdańsku - Wydział Środowiska ul. Nowe Ogrody 8/12 80-803 Gdańsk) w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Niniejsza decyzja nie podlega opłacie skarbowej, na podstawie art. 7 Ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej.

Załączniki:

Nr 1 - Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska
80-560 Gdańsk, ul. Żaglowa 11
2. Strony przez obwieszczenie
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gdańsku

PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA
z up.

Maciej Lorek
DYREKTOR WYDZIAŁU ŚRODOWISKA

ZAŁĄCZNIK NR 1

do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr WŚ-I.6220.II.134D.2019.AN

(zgodnie z wymogiem, art. 84 ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.)

Zgodnie z przedłożoną kartą informacyjną, inwestycja będzie realizowana na działkach nr 87, 86, 82, 85/3, 109/2, 110, 111, 112, 113, 85/1, 81/1, 81/2, 85/2, 91/2, obręb 010, gmina Miasto Gdańsk. Obecnie zbiornik retencyjny nr 11 na Potoku Oliwskim funkcjonuje w oparciu o dwa przelewy o szerokości ok. 1,20 m doprowadzające wodę ze zbiornika do Kuźni Wodnej i jeden przelew awaryjny o szerokości 2,50 m. Powierzchnia zbiornika to 0,41 ha, pojemność retencyjna to 1 900 m³, poziom piętrzenia to 47 m n.p.m. Zadaniem zbiornika wraz z budowlami wodnymi jest ograniczenie natężenia odpływu do dolnego odcinka potoku poprzez retencjonowanie wód, utrzymanie piętrzenia i napełnienia zbiornika oraz zapewnienie ciągłego przepływu w Potoku Oliwskim. Prace wykonywane będą w celu poprawy zabezpieczeń dla zabytkowego budynku Kuźnia Wodna oraz terenów przyległych. Tereny te są zagrożone częstymi podtopieniami, spowodowanymi podnoszeniem się poziomu wód w Potoku Oliwskim podczas ulewnych deszczy. Dlatego też planowane przedsięwzięcie to powiększenie zbiornika i zwiększenie jego pojemności retencyjnej.

Obecnie na zbiorniku nr 11 w km 5+144 znajduje się budowla piętrząco-upustowa, należąca do IV klasy budowli hydrotechnicznych zgodnie z rozp. Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2007 r., nr 86, poz. 579). Przebudowa obiektu piętrząco-upustowego nie zmieni znacząco jego parametrów technicznych, więc zgodnie z klasyfikacją z ww. rozporządzenia, klasa budowli hydrotechnicznej IV zostanie utrzymana. Projekt przewiduje przebudowę Zbiornika nr 11 poprzez realizację zadań w zakresie:

a) modernizacja zbiornika:

- przewidziano odmulenie dna zbiornika z jego wyrównanie i pogłębieniem szczególnie w rejonie przy zaporowym, dzięki czemu pojemność globalna zbiornika ulegnie zwiększeniu. Niezbędne jest również wzmocnienie:

- skarpy lewostronnej (zachodniej) w rejonie lewego przyczółku zapory z jednoczesnym podniesieniem jej wysokości;

- skarpy prawostronnej (wschodniej) z jednoczesną korektą linii brzegowej, polegającą na przesunięciu jej w kierunku łądu. Ponadto teren skarpowy zostanie wyrównany, uporządkowany i wykorzystany do celów rekreacyjnych;

- zabezpieczenie podstawy skarp na całym obwodzie.

Uzyskane zostanie w ten sposób powiększenie pojemności globalnej i retencyjnej, poprawienie stateczności skarpy prawostronnej na całej długości. Poprawie ulegną również walory krajoznawcze i rekreacyjne ze ścieżką spacerową wzdłuż zbiornika;

b) przebudowy zapory czołowej poprzez:

- rozbiórkę tymczasowych elementów wzmacniających i zabezpieczających zapórę czołową, tj. drogowe bloki żelbetowe z doszczelnieniem w postaci foli basenowej PCV;

- wykonanie szczelnej ścianki stalowej zagłębionej w dno metodą wciskaną. Stalowa ścianka szczelna zostanie wykonana w odległości 1,7 + 10,5 m od osi istniejącej ściany żelbetowej od jej strony odwodnej. Przestrzeń pomiędzy dotychczasową ścianą żelbetową, a stalową ścianką z elementów profilowanych zostanie wypełniona zagęszczonym piaskiem stabilizowanym cementem. Ścianka stalowa zostanie zwieńczona oczepem żelbetowym, którego górna rzędna stanowić będzie koronę zapory z rzędą dostosowaną do przepisów państwowych - 48,20 m n.p.m. W części środkowej ścianki stalowej zostaną wykonane dwa otwory upustowe o wymiarach odpowiadających otworom w ścianie żelbetowej. Odcinki pomiędzy otworami upustowymi w ścianie żelbetowej i stalowej ścianie zostaną wypełnione korytami żelbetowymi. Otwory w ścianie stalowej wyposażone zostaną w prowadnice z ceowników stalowych w celu umożliwienia montażu zamknięć awaryjnych (szandorów). Zostaną również zainstalowane kraty na włocie. Głównymi zamknięciami regulującymi

doptyw na napędowe koła wodne kuźni pozostaną dotychczasowe zamknięcia szandorowe zlokalizowane w ścianie żelbetowej;

- wykonanie okna wlotowego w konstrukcji ścianki stalowej jako ujęcia wód ze zbiornika dla przyszłej inwestycji realizowanej przez Inwestora (wg odrębnego projektu) wraz z wykonaniem komory wlotowej zlokalizowanej w przestrzeni pomiędzy ścianą żelbetową zapory czołowej, a stalową ścianką szczelną. Unieczynnienie istniejącego wlotu w ścianie żelbetowej do tymczasowego awaryjnego rurociągu DN800;

- wykonanie przelewu awaryjnego powierzchniowego w prawostronnej części zapory. Celem wykonania przelewu awaryjnego jest kontrolowane przepuszczenie wód wezbraniowych w przypadku niewystarczającej przepustowości komór ujęciowych odprowadzających wody poprzez kuźnię. Jest to tym samym dodatkowe zabezpieczenie budynku i wyposażenia zabytkowego obiektu przed zalaniem. Światło przelewu awaryjnego wynosi 2 x 4,00 m z filarem działowym o szer. 1,00 m stanowiącym jednocześnie konstrukcję podpierającą przykrycie komory wlotowej. Krawędź przelewu w postaci oczepu żelbetowego zwieńczającego ściankę stalową projektowana jest na rzędnej 47,10 m n.p.m. Zostaną również zainstalowane kraty na wlotach. Poprzez krawędź woda wpływa do komory ujęciowej wykonanej w konstrukcji żelbetowej, a dalej rurociągiem w konstrukcji GRP (żywice epoksydowe wzmocnione włóknem szklanym) na stanowisko dolne Potoku Oliwskiego poniżej ulicy Bytowskiej;

c) przebudowa istniejącej i budowa nowej infrastruktury drogowej poprzez:

- przebudowę jezdni o nawierzchni bitumicznej ul. Bytowskiej oraz Kwietnej;
- przebudowę istniejącego chodnika z kostki betonowej w ciągu ulic Bytowskiej i Kwietnej;
- przebudowę istniejących zjazdów publicznych oraz indywidualnych;
- przeprofilowanie placu parkingowego o łącznej powierzchni ok. 760 m²;
- budowę wewnętrznych dróg dojazdowych stanowiących dojazd do projektowanych obiektów hydrotechnicznych - odcinki A i B;
- budowę pobocza gruntowego na koronie wału - odcinek A;
- budowę bariery skrajnej na koronie wału - odcinek A;
- umocnienie istniejącej skarpy płytami betonowymi typu MEBA - odcinek A;

d) rozbiórka dwóch istniejących budynków na działkach nr 82 i 86;

e) przebudowa sieci wodociągowej i sanitarnej, związana z budową nowego kanału upustowego przeprowadzającego nadmiar wód ze zbiornika nr 11 pod ulicą Bytowską do Potoku Oliwskiego. Istniejące sieci położone są powyżej zaprojektowanego urządzenia upustowego i wymagają przebudowy;

f) budowa alei spacerowej wraz z obiektami małej architektury - projekt przewiduje wykonanie alei spacerowej wzdłuż wschodniej i południowej skarpy przebudowywanego zbiornika nr 11.

g) Ponadto projekt zakłada: wykonanie dwóch zatok, będących miejscem ulokowania drewnianych ławek parkowych na konstrukcji stalowej oraz koszy na śmieci; przejścia nad obiektami hydrologicznymi Kuźni Wodnej, przy projektowanej zaporze oraz ścieżki dla pieszych

Parametry techniczne zbiornika po przebudowie będą następujące:

- rzędna dna = 45,70 - 46,00 m n.p.m.;
- Normalny Poziom Piętrzenia (NPP) = 47,00 m n.p.m.;
- objętość w porze suchej (Vps) = 1,958 m³;
- wysokość piętrzenia (hp) = 4,75 m.

Przebudowa koryta potoku Oliwskiego będzie uwzględniać:

- przebudowę koryt doprowadzających wodę do kompleksu "Kuźni Wodnej";
- przebudowę przepustu/obektu mostowego, po uprzedniej ocenie stanu technologicznego oraz nowe rozwiązania (kanału ulgi), umożliwiające odprowadzenie wody miarodajnej oraz nadmiarowej ze Zbiornika nr 11 do potoku Oliwskiego, poniżej kompleksu "Kuźni Wodnej", w rejonie poniżej ul. Bytowskiej;

- dostęp eksploatacyjny z drogi publicznej;
- zapewnienie przejścia i przejazdu nad korytem potoku Oliwskiego (most drogowy, przepust) w ciągu ul. Bytowskiej;
- rozwiązanie ewentualnych kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną;
- odtworzenie nawierzchni w rejonie prowadzonych prac;
- zagospodarowanie zielenią.

W trakcie prac budowlanych nie zostanie przerwany przepływ wody w Potoku Oliwskim (nie planuje się stosowania tymczasowych grodzi i rurociągów w celu przepuszczania wód), zostanie utrzymany przekrój podłużny i poprzeczny Potoku Oliwskiego oraz nie będzie zmieniany układ poziomy koryta cieku. W ramach prac planuje się wykonać koryto o przekroju trapezowym, jednodzielnym, poniżej wylotu z przelewu krytego. Skarpy koryta zostaną podparte koszami siatkowo-kamiennymi (gabionami) wypełnionymi gruntem. Dno odcinka przelewu odpływowego zostanie wzmocnione warstwą kamienia łamanego na geowłókninie. Na odcinku przelewu otwartego w przekroju podłużnym planuje się wykonanie trzech progów redukujących spadek podłużny w postaci koszy siatkowo-kamiennych (gabiony) o wysokości progu 0,3 m. Długość odcinka ubezpieczenia skarp narzutem kamiennym planuje się przeprowadzić na odcinku 30 m.

PREZYDENT MIASTA GDANSKA
z up.

Maciej Lorek
DYREKTOR WYDZIAŁU ŚRODOWISKA

